

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. по-
штово-телеграф. 504-060.
143-322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні: 23-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Львів у поклоні Поляглим.

Як відбулися Зеленосвяточні походи на могили.

У програмі щорічних традиційних походів на цвинтарі героїв у днях Зелених Свят намічу-
вався в неділю 16. ц. м. похід з усіх церков на
Львівський цвинтар, в понеділок 17. ц. м. на ли-
чаківський цвинтар.

Несподіваний дощ та хуртовина, що знялася
з мин. неділю на пів години до речиння походу
і тривала аж до 6. год. вечором, не дозволила від-
бути на Янівському цвинтарі Святе Поляглим так
врочисто, як це було мин. роками. Щоправда,
на останню годину зішлася на Могилах Героїв
процесія з усіх львівських церков з винятком
процесії зі собору св. Юра, що її відправили на
окремих візках могилах спільну панакхиду,
але відпала проповідь та взагалі громадянства
було небагато. Процесія зі св. Юра вибиралася
на Янівський цвинтар окремо в найближчу не-
ділю.

Мандати нац. меншин у будучому соймі.

На суботньому засіданні конституційної ко-
місії йшли наразі над залучником до проекту
виборчої реформи до союму, що містить поділ на
округи. Обговорювали округу за округом.

Пос. Хруцький оголосив поправку, щоб деякі
округи були більше двоцифрові з національного
боку.

Описав йшла довша дискусія на тему адогало-
ного упрямлення східних воєвільств коштом на-
ціоністичних. Пос. Радівік ствердив, що голі говорити
про якісь упрямлення населення сх. воєвільств.

Пос. Візак пропонував, щоб лужичку та рівен-
ську округу, які мають разом понад 900.000 на-
селення, поділити на три виборчі округи. Вказа-
ло б, щоб теж увести подібні поправки у львів-
ському воєвільстві. Славська округа повинна
складатися лише з двох повітів, себто з повіту
днішнього та ліського, зате короснянський повіт
треба би залучити з березівським і стрижівським
повітом.

Пос. Ратой стоїть на становищі, що є два спо-
соби забезпечення національних інтересів: перший
до курії, другий до творення великих округ. Він
вважав би польському населенню ввести до
союму своїх представників.

Розпучливе положення хорватів.

Польська Пресова Агенція повідомляє:
Велике враження в цілій Югославії викликав
приїзд до Білгороду старенького архієпископа
зі Загребу о. д-ра Антона Бавера, який не-
зважаючи на дуже погане здоров'я, їздив до
Білгороду з греко-кат. єпископом о. Нарадієм
з Крижевиці, щоб передати міродатним чинни-
кам меморіал про жахливе становище у Хор-
ватії і страшний терор.

Становище в Хорватії найкраще ілюструє
той факт, що до Білгороду виїхав недужий
90-літній старець, якого в Загребі мусіли пере-
нести до поїзду. Старенький архієпископ ду-
же сумнівався чи дійде до Білгороду живий.
Делегація передала меморіал князеві регенту
Павлові подаючи факти про страшний терор,
який переводять адміністраційні чинники,
поліція і жандармерія суєроти спокійного хор-
ватського і далматинського населення. Місце-
ва влада цькує населення на кожному кроці
буваючи на приказ центральної влади, перево-
дить масові арешти, над арештованими не тільки
органи безпеки знущаються, але навіть лю-
дей убивають. У Краварсько в загребській

Зате врочисто відбувся похід на Могили в
попередок. На Личаківському цвинтарі зішлася
всі процесії в год. 4. поп. і в асноті духовенства
о. прал. Куницький відправив панакхиду за душі
Героїв та виголосив відповідну зворушливу про-
повідь. Співав хор питомців, що м. ін. зробив ве-
лике враження своїм „Вічна пам'ять“ на армію
„Ой, та ажурились“. На панакхиді були пред-
ставники 6. уряду ЗОУНР, корпоративно 6. воєнки
УГА та представники товариств з прапорами.
Після панакхиди духовенство відправило ряд па-
нахид на могилах наших визначних громадян на
цьому цвинтарі.

Громадянства було на цвинтарі на Личаківі
багато, а свято відбулося гідно, без будь-яких
зайвих виступів, як мин. роками.

Пос. Хруцький зазначив, що українці не хо-
чуть під майоризувати польського населення,
де воно є меншістю, тому пропонує тримандат-
тові округи з пропорціональністю. Українці го-
тові згодитися на створення виборчого катастру
або на голосування лише на одного посла.

Ще промовляв пос. Румар у справі шлезько-
го воєвільства й на цьому закінчилася подібна
дискусія над цілістю проекту виборчої ординації
до союму разом із залучниками. Ще мають оголо-
сити деякі поправки в справі округ. Над поправ-
ками будуть голосувати після передискутуван-
ня виборчої ординації до сенату.

У повідомок соймова конституційна комісія
скінчила подібні наради, над проектом ББ ви-
борчої ординації до сенату. Даліші наради вівто-
рок. У цих нарадах візьмуть участь уже й пред-
ставники Українського Клубу, які не були на
попередньому засіданні з причини Зелених Свят.

На вівторок предсидник комісії проф. Ма-
ковський задовів голосування над обома про-
ектами законів і п'ят усіми зголошеними досі
поправками.

епархії жандарми почали стріляти 19. травня
ц. р. до юрби біля церкви вбиваючи дві особи
і багатьох ранили. Подібні випадки діються у
багатьох інших місцевостях у Хорватії і Даль-
матії. Меморіал кінчиться так: Насильства
державних органів хвилюють кожну людину,
кожного християнина. Хоч у деяких випадках
інтервенція влади була потрібна, але не можна
виправдати жорстоких засобів жандармерії, які
нарушують не тільки державні закони, але теж
суперечать поняттям моралі і культури. Як
архієпископ і хорватський митрополит, обо-
ронське християнської культури і цивілізації,
сторож Божого й одночасного державно-
авторитету вважаю своїм обов'язком поінфор-
мувати Вашу Високість і прохати, щоб припи-
нено насильства державних органів.

За події у Хорватії в першу чергу відпові-
дають регенти д-р Перович, д-р Станкович і
міністер внутрішніх справ Попович.

Регент кн. Павло, схвилюваний до краю
змістом меморіалу, приобіцяв церковним до-
стойникам задовольнити їх бажання.

Шпінкська афера в Румунії.

БУКАРЕШТ, 17. 6. ПАТ. Викрили тут вели-
ку шпінкську аферу в користь Мадярищини. Про-
важником організації був директор малярського
та власни на Дунаї Франц Путник. В аферу

вмішаний теж шор. Антоеску із полку стаціоно-
ваного в Джурджу. Арештували рад осіб вміша-
них в аферу.

Події в Китаю.

ТОКІО, 17. 6. ПАТ. М-твю війни оголосило
півофіційний комунікат, у якому заперечує
чутки про створення нового незалежного уряду
в півні. Китаю, про закінчення нової військової
умови та про створення політичного блоку з чо-
тирьох провінцій півні. Китаю.

ПАРИЖ, 17. 6. ПАТ. Авак повідомляє з
Льондону: Згідно з рапортами британського ем-
басадора в Токіо японський міністер закордонних
справ ствердив, що японська військова влада по-
чала акцію без його ініціативи та що прийняв по-
фактум апробував домагання японської військо-
вої влади в справі відкликання кит. військ
із провінції Гомі і переведення змін в адміністра-
ції цієї провінції.

Зате міністер закордонних справ не апробу-
вав засобів, що їх пристосував гол. штаб у про-
вінції Чагар.

ГОСН-КІН, 17. 6. ПАТ. Команданта манджур-
ської дивізії Чань-Сін-Ваня, який перевозив інс-
пенцію кордону з віце-губернатором Дзетогою
обстрілювала китайська стежа. Генералового шо-
фера вбили. Це була стежа в війська ген. Сян-Чо-
Юна. Японська й манджурська влада виступила
з гострим протестом.

ТОКІО, 17. 6. ПАТ. Ат. Ревго повідомляє, що
китайська влада виконала в дійсності всі дома-
гання японської військо. влади.

ТІБЕТ-КІН, 17. 6. ПАТ. Преса повідомляє, що
Японія для упрямлення конфлікту в провін-
ції Чагар поставила такі домагання:

Перестроїти команданта 132. дивізії, попра-
ти начальника воєнного суду цієї дивізії та за-
гартувати свободу рухів Японії внутрі Монго-
лії. Коли ці домагання приймуть, у китайсько-
японських взаємних наступить справжнє від-
ривання.

МУКДЕН, 17. 6. ПАТ. Японська влада обса-
дила телефонічні лінії Шангай Кван-Тіен-Ші.
Крім того вог радіової комунікацію з півні. Ки-
таю підпорядкували японським військовим від-
ділам.

МАРШ ПІЛСУДСЬКА В ЧЕРНІВЦЯХ.

ЧЕРНІВЦІ, 17. 6. ПАТ. Вчора була тут
марш. Пілсудська, що їде до одної із адорованих
місцевостей над Чорним Морем і до моря. Її
проводивши ген. д-р Руперт. Дочка відвідала Ра-
ранту й Рокітно. Нічю марш. Пілсудська відіха-
ла в дальшу дорогу на Кішпені.

СТРАШНА ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

ЛЬОНДОН, 16. 6. ПАТ. На передмісті Льон-
дону пошт. поїзд зударився з особовим. Згину-
ло 14 осіб, 60 було ранених.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Подорожні великої ката-
строфи такі: На двірці у Веллінг експрес із Льон-
дону зударився з експресом, що їхав до Нью
Кастлу. Кілька вагонів і локомотива переми-
лися в масу заліза. Зудар спричинив вибух, яко-
го гук стягнув на місце катастрофи багато меш-
канців. негайно заявили відділи вогневої сто-
рожі, а з Льондону виїхали лікарі та санітарки.

Страшні крики ранених, темрява та дощ
збільшували страхіття положення. При світлі
карбованих ламп везли добувати ранених і
вбитих з під румовища вагонів. Ранених відво-
зили негайно до шпиталю. Досі нарахували 14
вбитих, у цьому 6 жінок і двоє дітей, та 30 ра-
нених, у цьому кілька тяжко. Одну вбиту дити-
ну наїшли в руках тяжко раненої матери.

Для влекнення рятункової акції підняли
румовища розбитих вагонів. Щойно на світло
виявилось ціле страхіття катастрофи. Побо-
юються, що вбитих буде більше, ніж досі ствер-
дили.

ЛЬОНДОН, 16. 6. ПАТ. Нині приключилася
друга більша залізнична катастрофа. Прогулько-
вий поїзд із Глазгова впав на зударак на стації
Гюрк біля Глазгова. Було 29 ранених.

ЛІТВИНОВ ПРИЙДЕ ДО ПРАГИ.

КИЇВ, 16. 6. ПАТ. Міністер Бенеш виїхав ни-
ні з Києва вертаючись до Праги. Урядово звідо-
мляють, що мин. Бенеш запросив до Праги ком.
Літвінова, а цей запрошення прийняв.

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т у !

Французько-московський союз.

ЙОГО СОЦІАЛЬНІ СУПЕРЕЧНОСТІ.

„Політичні союзи мають свою питому логіку. Коли йде про досягнення означених цілей, ми бачимо впродовж цілої людської історії, що зі собою лугаються дуже часто сили, про які можна би думати, що їх радше усе ділити, але ніщо не лугає. Особливо Франція ніколи не вагається вхолодити на холодно в союзи з найбільше суперечливими собі силами. Це змів робити на велику славу понурій Людовік XI; у ще більшій мірі змів це робити Рішельє“.

Так пише англійський письменник Гілер Бельок у своїй знаменитій біографії: „Рішельє“. І справді! Ми слідкуємо в цій вартній читання книзі, як всемогутній правитель Франції у XVII ст., архикатолицький кардинал Рішельє входить в дуже тісний довголітній союз із антихристиянською Османською Імперією і з усіх сил допомагає туркам і арабам нищити і підпирати зі Сходу архикатолицьку династію Габсбургів.

Французький по вининшій день вірні цій своїй традиції. Ніжні ідеї, соціальні чи устроєві внутрішні суперечності, які їх відділяють від їхніх договірних партнерів не перешкоджають їм закладувати ті чи інші політичні союзи. Це потверджує у всій ширині історія останніх 45 літ французько-московського єднання (1890—1935). Знаменним є у тому відношенні отже: Коли в 1890 р. прийшло до чергового в історії формального закінчення французько-московського союзу, соціально-політичний стан річей був такий, що Франція репрезентувала в тому часі елемент крайнє радикального, демократично-ліберального республіканізму. Це був у Франції час, коли після провалу в 1871 р. царства Наполеона III, закріплювалася французька Третя Республіка, яка — до речі — існує устроєво по сьогоднішній день. Її творцями були т. зв. „Останні Якобінці“ в стилі Клемансо і Барту. Натомість Росія тодішнього часу була крайню клясичною, якнайбільше автократичного суспільно-консервативного монархізму. Ще на початку 1890 р. цар Олександр III, запевнявав гарячими словами консервативного пруського дипломата Бісмарка, що взагалі виключає можливість, аби Росія могла увійти колинебудь у союз із якоюсь республікою, та ще до того французькою „якобінською“! Але вже незабаром після цієї заяви, Росія затрівожена напором Німеччини-Австрії на Схід (сорок по тім, цей напір прийняв відому формулу: „Берлін-Багдад“), — і далі занепокоєна, що Німеччина-Австрія перетнуть осьтак на Балкані і над чорноморськими проливами лінійно московської чорноморсько-середземноморської експансії, щоби цьому запобігти, заклучила союз із „якобінською“ республіканською Францією! По цього часу Марселеза вважалася в Росії

останнім виразом якнайбільше радикальної революційності. Але оце вже в 1891 р., в липні, бачимо таку картину: французька воєнна флотія відає Кронштадт. Ідуть при цій нагоді офіційні французько-московські запризначення і братання і приходять до ситуації, що Олександр III, „єдинокоронаційний цар православної“ з нагоди привітання цієї флотії, вислухує „на позір“ — з відкритою головою оту саму революційну Марселезу, що П — до речі — грає оркестра російських матрозів. Те саме видовище повторюється у ще грандіозніших розмірах у 1914 р., коротко перед вибухом великої світової війни, з нагоди візиту тодішнього президента Французької Республіки Пуанкаре у царя Миколи II.

Сьогодні маємо відвернену ситуацію. Сьогодні саме Франція репрезентує у світі консервативний принцип збереження європейського суспільного демоліберального порядку, а комуністична Москва є — чи теж хоче бути — висловом якнайдалі відучої суспільно-устроєвої революційності. Ще перед кільканацятьма літами „останній якобін“ Клемансо намагався оточити бомшевицьку Росію кільчастим дротом санітарного кордону, щоби комуністична зараза не передісталася з цього зачумленого табору на міщанську, демоліберальну, власницьку, у французькій революції зроджену Європу. Кільканацять літ пізніше всі ідеї, соціальні та устроєві внутрішні суперечності поміж тими потугами сходять на цілком задійний план. Зате французький міністер закордонних справ п. П. Ляваль, при нагоді своєї недавньої візиту у Москві, після підписання найновішої правової форми французько-московського союзу (дня 2. V. 1935), вислухує „на позір“, з відкритою головою звуки протибуржуазного комуністичного „Інтернаціоналу“.

Здійснюються осьтак в історії парадоксальні ситуації. Вчора „єдинокоронаційний цар православної“, заклучуючи союз із французькою республікою допомагав закріпленню у Франції антимонархістичного, антиавтократичного, республіканського устроєвого ладу. Нині консервативна республіканська демоліберальна Франція допомагає закріплюватися в Росії антиласницькому, комуністичному, автократично-диктаторському режимові. Вчора французька республі-

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовою марками.

каська армія, вхолючи в союз з царською Росією допомагала підтримувати в Росії напір феодальний, найбільше в тому часі революційний суспільно-устроєвий російський лад. А нині на пілну чергова московська армія, „красота і гордість красної революції“, та сама, що мала на своїх „штимах“ повести у світ „красну революцію“, на ділі підтримує суспільно-політичний устрій французького капіталістичного рентієра. Париські мішухи сплять від жогого часу спокійніше. Над їх рентами, купонами і урегульованим траплянням „сторонньої чужини“ Ворошилов, „перший красний офіцер“, А „сам“ Сталін єдинокоронаційно французьким комунарками і пролетаріатами в якійнебудь формі револютувати проти існуючого французького суспільного режиму: наборони комуністичну агітацію, напав різної мости французьким соціалістам голосувати на виборних бюджетах і велів їм допомогти націстичному французькому урядові перекласти закон про введення у Франції дволітньої військової служби.

Правда: вчора, коли в 1890 р. заклучено потяткові акти французько-московського союзу (цей союз розвивався й поглиблювався у кількох етапах, щоби в 1907 р. досягнути своє остаточне заперплення), — і у Франції і в Росії відбивалися холоди, які вказували на соціальні неспівмірності і суперечності, які відділяють обидвох партнерів і які ставлять партію того роду союзів під яким запити. Але як каже цитований вже тут Гілер Бельок: „Політичні союзи мають свою питому логіку“. Перші потяткові акти тодішнього французько-московського союзу ще розгортали безліч можливостей отой союзу у разі потреби так чи інакше інтерпретувати, ще сяк-так в його рамках лявірувати, вкляччо до права обидвох сторін при відповідних умовах із цілою тією імпресією вищогофатися. Словом: почалося політичним фліртом. Але саме того роду „флірти“ не при допомозі квітів, але при допомозі гірмат і спорострілів мають „свою питому логіку“. Тимий флірт має те до себе, що втягає партнерів у себе шпоропатібно і не дозволяє стриматися, доки не досягне свого завершення. Саме з логіки того роду ситуації писав „Фігаро“ в 1892 р.: „Флірт чи союз“ і вимітав: „Доволі фліртів, алу тепер давай повний позружний контракт!“ Від тієї хвилини почали переговорювати зі собою з обидвох сторін шафи генеральних штабів. Але коли ті люди починають зі собою говорити, великий політичний флірт мусить дійти до своїх останніх слововолітичних послідовностей.

Французько-московський союз із 2. V. п. р. є — дивлячись на справу юридично — ажрав в отацій потятковій „фліртовій стадії“. Його нинішні правові формули відкривають ще безліч інтерпретативних можливостей, дають дипломатам можливість у рамках отих оформулотань довільно лявірувати. В тій стадії їхній союз є ще о-

ВІГЕН ТКАЧУК.

ПОСАДА.

Десь давніше вже вичатав я був в останньому в останніх числах бл. п. гумористичного журналу „Жорна“ веселий фейлетон Черевана, (моє суперника на полі гуморесок та гумористичних фейлетонів) на цю саму тему. Писав він про те, як дістав посаду портієра в підрадному готелі та як дуже гордо носив голову з того приводу.

Я дістав теж посаду, але в дещо вищому resortі і в тому боді переважно свого товариша — отже державним (!) урядовцем скарбового уряду. Ніколи я не припускав, що ця звичайницька собі на око подія, наробить стільки шуму в моєму середовищі. Дістати пий посаду — це така недоступна річ, що просто, кажуть, чарів на те потреба, а побожні люди під носом миткують про лясєс „думання в чортю“.

Нічого дивного, що коли розвішлася по моєму містечку несправдодобіла вїстка про мою посаду, миттю стала моя скромна особа предметом зацікавлення цілого громадянства. Стали кружляти неправдодобілі історії на тему, як до цього дійшло та хто мав у цій темній інтризі свої сильні пальці.

І так одна радникова знає в достовірному джерелі, що якийсь високий урядовець у міністерстві внутр. справ в чоловіком доньку його стрийки, який востерняв залечнювала, що перша сестра моєї бабуні по першій мамі віддає на купина директора скарбової пїлати, а ще одна радникова зуміла десь „вишукати“, що я хитро і бражливо зумію розкотати в собі пелюк-

ну доньку якогось високого урядовця з акціан, але й, (радіжковій, а не доньці), відомо, що моя суджена слуга мабуть не ліве око, має затяжний іхтію і відпу св. Валентія.

Зате інанші гороскопи поставили представники сильнішого, хоч і поганого полу. Однозгідно вирішили вони, що зі мною „щось вєлене“, себто, що я мусів чимось присуджуватися десь, де краще не мати доброї марки. Один посол бачив на власні очі (!), як я два роки тому переходив особисто (!) двічі крізь місто зі сестрою другої жінки комісара поліції, місцеві „приятелі“ ставили мою кандидатуру на помічника команданта Стшельця на цілу повітову округу, а врешті всі разом вирішили, що я мусів перейти на чужу віру.

Зараз пополудні першого дня мого „урядування“ зивилася у мене в хаті якась поважна палі в провінції, прохачучи вчільно поради, як підтримати подання її одинокого сина, що по абсолютній праві подався на посаду клучника у вїзницю на Вронках.

За нею прийшов один ледонінчений „фільософ“ (бракувало йому ще пів триместра), колишній мій приятель (іде а тих чєсів, коли я був „лічим“) і просив „увчільно шаповного пана“ довідатися, чи можна дістатися на постійну посаду воєного в „уряді шаповного пана...“

А коли я другого дня ранком ішов до бюро „надувшись як трилітня сова на катаринці в льосамі“ (це паллянула жінка першого адьомат в місті), я сїв бачив як один фотограф-аматор присівся за кулом будинку уряду, поклав фільмовий апарат і зробив оригінальну знімку „найбільш аттраційної особи в місті“.

Щастя, що нема в даному другому Паризі (це почесні лабра міста, устрійнені на окремо-

жасіданні пожежної сторожі) ніякого часопису, бо на другий день напевно булаб поміщена моя ілюстрація на першій сторінці.

Щоби врешті всім і всьм виявити тайну моєї кар'єри, подаю вижче докладний опис моїх зусиль і вчинків, себто докладну рецєпту, що і як треба робити, щоби дістатися на посаду. Це для тих всіх, що мають ще замір просити в мене поради та вказівок. Отже: Виксти подання в усім належними залучниками до уряду, де петент бажав ласкаво працювати. Третього дня від діти надання посилки на пошту піти три кілометри на схід від своєї хати вранці, завіраше перед сходом сонця і обернувшись трічі довкола себе, пчичхнути на всі чотири сторони світа. За тиждень від цього обряду треба триматися стисло! діяти і писмо студіювати комунікати державного Інституту Метеорологічного. Відтак треба писемно виректися всіх тет, братанців та сестріниць, що влізлиб вам на пєсню від першого дня посади, замовити собі вертайфінську пїлеу на гроші та повідомити всіх вірників, що піддаєте в невідомім напрямку. Врешті (це найважливіше) треба конче пайти собі лєсєс постійне дєрєло доходу, що дозволяло би безжурно жити і заппиньсь у якийсь глухий куток (я особисто від себе допадаю чудесно село Рудники коло Заболотова), ждати на відповідь. Досвідчені впевають, що прохання у справі посади не пропадають ніколи, хіба, що переходять до інших бир та на інші столи. Той, хто таке прохання вміє пайти за шість місяців або рік, має заппевлений прожиток, бо знає пів тисячі підливоних урядовців. За якийсь час ті урядовці починають шукати претензії-у вас.

перля на Лігу Націй і її договірну „спотему безпеки“. Тимчасом шефи штабів обох сторін уже зговорилися зі собою і як вийшли в таких випадках, такий „файрт“ мусить згоріти і далі розвиватися. Второ в отого „файрту“ розвинулася ціла полтна міжнародна система союзів і альянсів, яка покінчилася світовою війною. Нині стоїмо саме на початку антиполючного процесу.

Нині важко сказати, які остаточні форми прибере дальша міжнародна політична будова світа. У великому разі досвід 200-літньої історії каже, що в аспекті континентальної європейської політики Франція і Москва належать до себе не дивлячись на те, як внутрішні устроби суперечності їх від себе не відділювали.

Зенон Пеленський.

Затроювання атмосфери.

При різних святкових нагодах падають від часу до часу з польського боку гарні слова про потребу налагодження польсько-українських взаємин, точніше про потребу встановлення за спільним порозумінням сяк-так нормальних передумов польсько-українського життя. На ту тему появляються міркування ба навіть розвідки поважних осіб в деяких теоретичних ідеологічних польських органах, як напр. „Бюлетин Польско-Український“, „Бунт Молоді“, „Проблеми“, „Нове Часи“ і т. д.

Одночасно з другого польського боку, з кот. прийнятих якимсь дивним українофобством іде у пресі безупинна нагілка на українську школу й українське виховання та українських учителів, на українську церкву й українське духовенство, на передових українських громадян, на українську молодь, словом на ціле українське, економічне, освітнє, культурне та політичне життя. Демагогією і провокацією розбуджують національні інстинкти серед польського громадянства до всього що носить українське ім'я і накликають володіючі чинники й цілий польський загаль до хрестоносного походу проти всього українства.

Провід у тих протиукраїнських оргіях ведуть справжнім і санітарним миром помазані єндєки, як носії вшехпольської ідеї збільшення польського етнічного стану посідаючи асиміляцією українців.

Такі змагання не нинішні. Вони мають свою традицію та перейшли у своєрідний месіанізм, а навіть в поезію. Перший же після Міцкевича польський поет Красінський писав: *Lud wasz się dostał naszemu ludowi na krew i pokarm*. Не менш отверто заявив в 1886 р. в галицькому соймі польський посол граф Антоні Голєвський, звертаючись до українського представництва: „Робіть собі що хочете, того ніколи не усунете; ми завжди будемо польонізувати українців, бо інакше бути не може!“ Цю незвичайно аж до димізму щирі промову-сповідь прийняла польська сеймова більшість фрєнетичними оплесками й овацією, що увіковічено в стенографічному протоколі: „*Brawa. Liczne glosy: Bardzo dobrze!*“

Які могли бути взаїмовідносини чи сусідське співжиття серед таких вивторених вшехпольських обставин — легко догадатися.

Наслідники Голєвських, Малєцьких, Тороєвичів та інших діячів з 1890-их років не спростували вшехпольської ідеї у відношенні до українців. Навпаки і напрямні і методи стали більш безпосередні і безоглядні та набрали конкретних організаційних форм.

В часі від 15. до 18. травня 1908 р. відбулася в Кракові конференція т. зв. „Правіци Народовей“. Не завадить пригадати дещо з цікавої дискусії на тій конференції*). І так: Конференція отворив д-р Станіслав Смоляк, проф. краківського університету і член австрійської палати панів. Він говорив:

„Українці-руси як також росіяни й білоруси не є слов'яни — тільки мішанці різних диких азійських племен. Про це свідчить чорне волосся гуцула, якого не мають інші слов'яни та яке каже на дикий характер цілого руського роду... Селяни на Русі, як ті, що належать до римо-католицького обряду, але говорять по українськи, так і ті, що належать до греко-католицького обряду. — отже одні і другі — це поляки і їх треба рятувати від зрушення“.

Д-р Фелікс Конєчин, редактор місячника „Свят Слов'янський“, давав такі ради:

„В українських школах заводити утравізм, а українське зіпхнути на самий зід, а підтримувати польське. Окремого університету не даї українцям за ніщо в світі. Треба видати тїку статистику, з якої виходило би, що поляків у Східній Галичині є так багато, що українці не мають права вважати її українською землею“.

Д-р Людвік Колянковський, підносячи великий вплив польських та утравістичних шкіл, стверджує, що є вже місця, де йде до ліпшого: „Селяни починають наворачтатися до Польщі. Маємо села, де старі говорять ще по українськи, але діти вже по польськи. Це треба задляти патріотичній роботі польської інтелігенції“.

на Русі. Отже кажу ще раз: школа треба поутравізувати, посад українцям не давати, а на русі обсаджувати уряд тїакки вшехпольцями. Цїлєндо до праці Я думаю, що Русь треба зніщити!“

Після світової війни вшехпольський лїдер проф. Станіслав Грїбський маючи вже безграничну волю в самостійній поведінці супроти українців, заявив, що до 25-ї літ злісїдє українське питання в Польщі, себто впродовж того часу засимілює всіх українців у Польщі. З тією метою вводить закї про утравізацію українських шкіл і фактично їх польонізує й утравізує, українських учителів усуває а посад або переносить в хорїню польської області, а нових учительських кадрахї не приїмає до служби.

Після травневого перевороту в 1926 р. чимало єндєків з істичних оглядїв помазало себе злегка санітарним миром, але крайнє ворожого свого відношення до українців очевидно не змінило. Ямїо єндєшкї а санітарно-єндєшкї прєса затроє воздух нездоровим випраманєнємї, клевети й провокації. Перєд веде краківський „Л. Курїєр Цолєєнї“, про який кілька днів тому була в „Дїлі“ вступна стаття, а за ним всїякі львівські, варшавські та інші „Курїєри“ і різні інші сателїти.

Йдучи за практичною порадою д-ра Ф. Конєчного препарують статистику відповідно до цілей, які хоче досягнути обговорювана стаття. І так напр.: Якщо хотїть докзати, що Східна Галичина є польська, тоді наїдєтьє під руками відповідна статистика, що це цифєрно докаже. А счєче підюдати польський загаль до наступу, тоді під руками є вже інша статистика, яка докаже як на долонї, що польське шкїльництво, польські посїлости, польські душі загроженї, що йде постїйна українїзація польського елементу, що треба мобїлізувати всі польські сили, щоб поширювати й закрїплювати польщину на східних окраїнах. Кожна пєголжа масла з „Маслосоюзу“ кїдає в дїот вшехпольських трюматрїатїв, кожний дїтячий садок Рїдної Школи викликає скаженнє. Зокрема справу заснування сезонних дїтячих садків для полїнєшєних без опїки найменших у часї сезонних робїт в полі називаєтьє українським наступом („Заповєдз новєго атаку українського“), бо це „мова скрїплєна кампанїя українського сєпаратїзму серед дїтей передовсїм на сєлі“. Отже того толєрувати не можна, себто: не можна допустити до того, щоб опїкувкою дїтячого садка була українка, щоб з українськими дїтьми говорила вона по українськи, співала з ними українські піснї, по українськи молилася й т. п.

І накликує „Народову Органїзацію Коєет“, щоб закладала по селах Галичини польські літїні пївколюнї з польськими виконанцями, а польською розговїрною мовою, польською піснєю, польським танком. І вшехпольськї прєса подає числєнні приклади такої праці по українських селах, де цукорками та ріжними дарунками заохочуєтьє українських дїтей, щоб не тішєли в пївколюнїх говорїли по польськи з виконанцєю, але й опїєли на вулицї і дома між собою взагалї. Не очеїдїно не є ніякий наступ на українські душі, це „що іншого“.

Або алярї, моваля „зрушїлось“ пїаторз мїлієна поляків в Галичинї. Рїч чїлїдає зовсїм наїєгєк. О. прадїя Войцїховський у своїм творї а. з. „Das Schicksal des ukrainischen Volks unter polnischer Herrschaft“ цїтує польського автора: „*Franc. Sierczyński, Wiadomości o m. Jarosławiu*“ де віроїсповїданї відносини прєдставлєні ось як: „Як числєнні були тут русини у відношенї до мешканців римо-кат. віроїсповїданїя можна заклїювати з того, що а 1660 р. римо-кат. дієцєзія числїла 150 парохїй а 140.000 душ та одночасно руськї дієцєзія мала 3.400 цєркв і 3.000.000 душ. Тепєр гр.кат. дієцєзія в Перемїшлї має 1.200 цєркв і 1.144.190 душ, затє римо-кат. дієцєзія 1.138.918 душ і від неї відїїлєна римо-кат. дієцєзія в Тарнобї 808.042 душ, разом 1.946.960 душ. Отже в сєрєдній Галичинї стратїлєн українї пївтора мїлієна душ в хорїсть поляків“.

Очеїдїно це не прєрєшкодує всїяким „Курїєрам“ горлати про „рушенє“ польського населєня і наїзкати до закладання коєцїолків і римо-кат. парохїй по українських селах.

Також їде скрїплєний наступ на українську Гуцульщину, а саме: після відїїлєнїя Лємківщини від перемїської дієцєзії плануєтьє відїїлєнїя Гуцульщини від дієцєзії станїславїської а це все в ім'я „рятування“ гуцулів прєд... українїзацією!

Очеїдїно такими засобами не можна створїти яогось „modus-y vivendi“, мїж обома народами. І якщо в кермїючих польських колах справа налагодження нормальних польсько-українських взаємин не є голодзєвним гаслом, а рїч подумана довзакїю, то треба поставити край такому перманєнтному затроюванню атмосфери.

Треба мати на увазі, що таке безоглядне нищення української культури й українських дїтєперїшїх єсєгїв взагалї — викликєє прїродно реакцію, яка не бажана ані одній ані другій сторонї. Не без того, що й „добрий сусїд“ за Збручєм відомий з пропагандївних адїбностєй, використовує це на свій спосїб не тільки у себе, але також через своїх добрє платїних агєнтїв такї тут здобуваючи прїхїлївнїкїя. Якщо мїродайні чинники думають, що адмінїстраційні репрєсїї чи судовї карї — це одинокїй лїк на ті нездоровї відносини — то дуже помилуєтьєся. До цього треба змінї передумов, а шойно тоді прїйде нормалїзація відносин. Лякатися можна тільки щоб „запаморочєнїя від успїхїв“ не дадо спокїйно і тєрєзо оцїнїти ситуацію і зробити сяєчасно те, що конєчє: нєобхїдне для прїчїщення атмосфери.

І. Г.

Культурно-освітнє життя Новоселеччини.

Освітні курси. — Дїтячі їмпрєзи. — Національні свята. — Спїльне св'яченє.

Культурно-освітнє життя новоселєцької округи було з причини відомих подїй владою припинєне або зовсїм або на якийсь час. Однєчє не зважаючи на різні перєшкєди, товариства Нового Сєла виказували в роцї 1934 і 1935 доснїтє живу діяльнїсть. І так:

Заходом кружка Рїдної Школи в Новім Сєлі відбулєся з початком року 1934 освїтні курси для 42 учасникїв-сєлян, на яких були 6 тїжнїв виклали на різні освїтні темї, як лїтература, ієсторїя, право, коопєрація, гігієна, геогрaфія, математика, педагогіка й економїя при великім заїкавлєнні слухачїв. На курсах тих викладали пп. Сєнікова, Зваруєнова, д-р Сєнік, д-р Яворський, м-р Зварун, м-р Пашук, М. Малюца і М. Нагаднїн.

Аматорський дїтячий гурток при кружку Р. Ш. в Новім Сєлі, який їєстнє від 1925 року, вєла від початку його їєстнєвання п. Ст. Сєнікова, а від року 1934 веде його з молодєчим запалом та енергією п. Іза Малюцїна. В р. 1934 дав цей гурток двї вистави: „Лїсова казка“ і „Нїч під св. Миколозєм“. Гра дїтей була бездоганна, а костюми грїбїв, русалок та цїлїтїв знаїшли загальнє прїзнаннє публїки. Чистий дохід з вистави „Лїсової казки“ прїзначили дїти на позичку Рїдної Школи.

Дня 2. лютого ц. р. відбулєся дїтяча забава з ялинкою. Прєд відслєнєнням ялинки промовлял п. Сєнікова до дїтей, вказуючи на ідеї, які проповїдує Р. Ш. як опїкунка дїтей і молодї. Забава продовжилєся до лїзного вєчєра. При ялинцї роздавано дїтям цукорки, дар мїсєвої коопєративи.

Дня 13. сїчня ц. р. відбулєся заходом кружка Р. Ш. і читальнї „Просвїти“ в Новім Сєлі конїєрт у столїття уродин О. Фєльковича, подучєний зі св'ятєм „Просвїти“. В програму св'ята вхєдїлє реферат п. Сєнікової промова м-ра Пашука, деклїмація і вокальнї твори. Дїригуєвав хором д-р Сєнік.

Дня 24. лютого ц. р. відбулєся заходом кружка „Союзу Українок“ у Новім Сєлі св'ято в чєстє Лєсї Українки. В програму вхєдїли: реферат п. Сєнікової, деклїмація поезїй Л. Українки (О. Гловїнська, М. Лубяньська, О. Мокрїцька, О. Сєнікіяна). Частину вокальнїх виповнїли топки „Українська баркароля“ С. Люкевича та „Ой урву я рожу-каїтку“, що їх виконав жїночїй квартєт. „Марусєнка по саду ходїла“, що її виконав мїшаний квартєт; мужєський хор читальнї „Просвїти“ в Новім Сєлі під орудою д-ра Сєніка відспївав нар. пісню „Чорна ріка їзорана“ (Бїлковського „Гамалїю“).

* Цитати беремо з сучасної брошури а. з. „Новий поєєт на мїщєнє Русї“ Львів, 1930

На другий день Великодня п. р. філія „Просвіти“ в Новім Селі улаштувала районне свято в честь князя Ярослава Мудрого, котре стягнуло численну публіку з цілої Новоселеччини. Це перше того роду свято, яке дозволило нам бодай на хвилину забути про всі теперішні тяжкі переживання та перенестися в світлі часи нашої славної давнини. Свято це почалося промовою м-ра А. Пашука про київського князя Ярослава Мудрого, в якій промовець ілюстрував багатьма картинками цілу велич і могутність Української Держави за княжих часів. Декламації учениць С. Шуранівної (Одеса „Князь Ярослав Мудрий“) та С. Сениківної (А. П. „До князя Ярослава Мудрого“) були виголошені добре і чутливо загальною подобою. У святі брали участь хор читальні в Гниличок, Нового Села і Шельпак. Хор з Нового Села під управою д-ра Сеника відспівав: „Ой, пущу я кониченька“ та Вербицького: „Широкий дуг“. Хор з Гниличок під проводом п. Гриця Осадчука відспівав: „Ой, шов бо тай за ворон“ і „Іхав стрілець на війсьоньку“. Хор з Шельпак під проводом інж. Атаманюка відспівав: „Ой, Морозе, Морозенку“.

Всі хоріві точки були під музичним оглядом виконані бездоганно і викликали серед публіки бурю оплесків, особливо ж дума про Мороза. При кінці свята зібрався на естраді в комплекті відділ Т-ва Філії „Просвіти“ в Новім Селі, причому заст. голови м-р Зварун виголосив коротку, але багату змістом промову про історичний розвій та значіння „Просвіти“. Після промови роздавано присутнім історичні картини з портретом князя Ярослава Мудрого, кисти маляря А. Малюци, які прислало Головне Т-во для своїх членів.

В провідну неділю, 5. травня п. р., відбулося в залі Народного Дому в Новім Селі спільне свячене заходом кружка „Союзу Українок“ і всіх інших місцевих культурно-освітніх т-в. Свячене мало на меті консолідувати сили до праці на полі культурно-освітнім. Справа ця доволі трудна, бо серед громадян Нового Села відчувається брак гармонійної співпраці в місцевих товариствах. Приготовленням „снівів“ занялося місцеве Т-во „Союз Українок“, декорацією салі члени Т-ва „Сокіл“ і читальні „Просвіти“. По посвяченні місцевий парох о. Малюца Іван виголосив коротку промову, в якій взивав до згоди і єдності та при кінці висловив побажання, щоб наступне свячене згуртувало вже всіх членів

культурно-освітніх т-в. Далі промовляв голова читальні д-р Данило Сеник. По тій промові голови всіх місцевих товариств ділилися зі своїми членами свяченим яйцем, складаючи собі взаємно побажання. До веселого настрою причинялася музика з села Шельпак, яка грала майже цілий час народні пісні. Учасники розійшлися аж ввечерю додому, а ініціатори спільного свяченого ствердили, що воно сповнило своє завдання. Дохід зі свяченого вислано на голодних Яворівщині. По свяченні відбулись вечерні заходи кружка „Рідної Школи“. Дохід з вечерніх призначено на цілі дитячого садка, що його вводить у життя кр. „Р. Ш.“ і кр. „С. У.“ під час життя.

НОВИНКИ

— Найкращі лиси, пелеринки, краватки виконує і поручає Юліан Глушевський, Львів, пл. Капітульна 3. Журнали на 1936 р. надійшли.

— Масарні Центросоюзу у Львові, Ринок ч. 2, Жовківська ч. 178, Личаківська ч. 50. 1-30 — Іспит зрілості в жіночій гімназії Українського Інституту для дівчат у Перемишлі відбувся у дніх від 8. до 13. червня п. р. під проводом директора Степана Бобеляка. Іспит здали: 1. Войтович Антонія, 2. Вороневич Софія, 3. Заячківська Лідія, 4. Карпак Степанія, 5. Качмар Марія, 6. Крш Анна, 7. Козак Марія, 8. Копко Марія, 9. Котис Іванна, 10. Крупа Любова, 11. Лаврівська Ольга, 12. Левицька Ярослава, 13. Мусейовська Теодора, 14. Мухнацька Євгенія, 15. Нефита Ірина, 16. Орбещ Лідія, 17. Паар Володимира, 18. Пеленська Софія, 19. Прокурат Дарія, 20. Пухалик Пелагія, 21. Рочник Ярослава, 22. Савка Ольга, 23. Сенета Софія, 24. Ставка Стефанія, 25. Трибала Марія, 26. Федина Павліна, 27. Хомяк Ярослава, 28. Ціховлас Ярослава, 29. Чайковська Мирослава, 30. Шепарович Ольга, 31. Шостаківська Марія, 32. Яворська Марія. При письмовнім іспиті репробовано одну абітурієнтку, устний іспит здали всі допущені.

— Буревій у Струсові. Дня 12. червня п. р. в год. 5. пополудні зірвався у Струсові нагальний буревій, який за три хвилини спричинив великанські шкоди і то майже тільки в осередку містечка вздовж гостиниці. Буревій поламав столітні тополі, в парку гр. Борковської повіривав з

корінням столітніх дерев, позривав бляшані дахи з церкви, костелів і багатьох домі, понизив статую Матері Божої біля церкви і на ринку, яку наша читальня поставила в 1884 р. в перше 10-ліття існування. Крім того знищено громадський дім, зірвав цілий дах синагоги і на костелі голицьку вежу. Церкву шойно вибудували і то без конкуренції, а дуже тяжким трудом. В неділю 9. червня п. р. саме перед буревієм посвятив Преосв. єпископ Будка, який саме тепер відбуває канонічну візитацію в нашій декаваті. Замітне, що буревій зачепив тільки середмістя Струсова, далші його частини і поблизькі села зовсім не потерпіли. Шкоду обчислюють на десятки тисяч золотих.

— Буревій у Зборівщині та Золочівщині. Сідами Підберізіці, Загір'я та Панасівкою перейшов буревій з градом і знищив на великому просторі засіви майже зовсім. На Фільварку в Підберізіцях вихор вивернув стодолу. Буревій навістив теж Золочівщину та понизив збіжжя й городовину, головню в селі Фільварки, Бенів і Заулі. Ручка вода із гір Вороньки ушкодила дороги. Вихор сюрвертав у кількох місцях ставні та стодолу, позривав дахи.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЩО ОГолошуються в УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

СПОРТ.

МІЖНАРОДНІ ЗМАГАННЯ.

Львів, Львів — Бресля 3:0 (1:0). Заслужена перемога репрезентації Львова, в якій грав також оборонець України Воробець.

ЛЯНЦІНГ. Репр. Саксонії — Репр. Польської Ліги 5:1 (2:0).

БІДГОШ. Репр. Поморя — Спортклуб (Відень) 2:1 (1:1).

ВАРШАВА. Ліга Польська — Ліга Мадарська 1:1.

МІСТЕЦТВА ОКР. ЛІГИ.

ЯРОСЛАВ. Погонь І Б. — Огісько 3:0 (2:0).

ПЕРЕМИШЛЬ. Ресомія — Чувай 1:1 (1:0).

ЗМАГАННЯ В КРАЮ.

ДРОГОБІЧ. Плір'я — Д. К. С. 34 4:2 (1:1). Тов. змагання.

ХОДОРІВ. Вія — Цукровня 1:0 (1:0). Мист. кл. Ц. БРОДИ. Гаяза — Богун 3:0 (1:0).

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Великий Мський Театр.
Вівторок, 18. VI. год. 7:30 веч. „Фрай-айн доктор“.
Середа, 19. VI. год. 7:30 веч. „Студентка“.

Театр Річкордностей.
Вівторок, 18. VI. год. 7:30 веч. „Подружній метч“.
Середа, 19. VI. Нечиний.

Кіно.

АДРІЯ: „Трійка“, „Доглядачка в неволі“.

АПОЛЬО: „Віктор чи Вікторія?“

АТЛАНТИК: „Наші хлопці моряки“ (комедія).

ВАНДА: „Пісня пісень“, та „Зде кохана!“

ГРАЖИНА: „Капітан Коркоран“ (Вл. Бурія).

КАСІНО: „Я збігаю“ (Павло Муні).

КОЛІСЕЙ: „Чібі“, ревія „Серце і валяч“.

КОПЕРНИК: „Мариотратний син“.

МАРУСЕНЬКА: „Понорот Франкенштейна“ (Борис Карлов).

МІРАЖ: „Симфонія життя“ й Бастер Кітон ж. „Професор у кабінеті“.

МУЗА: „І шов далі сіра людина?“

ПАКС: „Голгофта“.

ПАЛ'ЯС: „Пані та шофер“ (нідецька комедія).

ПАН: „Любовна мрія“ („Leise flehen meine Lieder“).

РАЙ: „Юліка“ оперетка з Густ. Фреділом і Лжітою Альцар.

СВІТ: „Кавалькада“.

СОНЦЕ: Збещенна та ревія.

СТИЛЕВ: „Чотирьох джентельменів“ ревія Волинського.

УТИХА: „Останній отаман Анисков“, ревія „Дя на сід“.

ХИМЕРА: „Я довіряла тобі“.

Закордонне радіо.

Вівторок, 18. червня 1935.
Відень (306,8) 12:00, 13:10 Попул. музика, 17:25 Сольїсти (сп. арфа), 19:30 „Місса Сольїст“ Д-дур оп. 123 Бетовена, 21:25 До танку — симф. орх., Братислава (298,8) 18:00 Спів, 20:20 Скрипка, 21:20 Словацькі танк. мелодії (муз. сп.), Брно (325,4) 21:20 „Арміда“ оп. Двожака, Прага (470,2) 18:30 Твори Регера та Браніфелда (муз. сп.), 21:00 Концерт, Париз (1648) 12:15 Популярна музика, 20:45 Давні й нові пробовники, Білгород (437,3) 16:20 Пісеньки й мелодії, 20:00 „Орлон“ оп. Гранішtedена, Берлін (356,7) 16:00 Твори живучих композиторів, 20:10 Концерт, Кельн (455,9) 17:00 Музика П'яночі, Ляйпціг (382,2) 22:30 Дуети, Мінхен (405,4) 12:00, 13:15 Симф. концерт, 16:10 Сольїсти, Будапешт (550,5) 12:05 Сальон. музика, 17:30 Тарогато, 19:35 Спів, 21:30 Симф. концерт, Мільно (221,2) 11:30 Легка музика, 20:50 „Джовне а Помпеї“ оп. Франкетті та Джордана, Рим (420,8) 22:00 Камер. концерт.

Середа, 19. червня 1935.

Відень (306,8) 17:05 Сольїсти, 21:05 Твори Фр. Легара, Брно (325,4) 18:45 Пісні, Кошиці (259,1) 19:00 Спів, Прага (470,2) 20:30 Музика, 21:00 Квартет, Париз (1648) 18:00 Муз. ауд. для молоді, Білгород (437,3) 18:30 Пісеньки, Берлін (356,7) 14:15, 19:20 Легка музика, Кенігсштергавден (1571) 17:10 Скрипка та форт., 18:00 Пісні й дуети Шуберта, Ляйпціг (382,2) 20:45 „Дон Хуан“ й „Фаяст“ траг. Грассе, муз. Л'юрцінга, Мінхен (405,4) 16:10 Славні конп. етюд, 20:45 „Ондина“ оп. Л'юрцінга, Будапешт (550,5) 13:30 Симф. орх., 19:05 Форт. ресіталь, 22:00 Спів, Мільно (221,2) 11:30 Тріо, 20:50 „Тангайзер“ оп. Р. Вагнера, Рим (420,8) 17:05 Легка музика.

ПРОСПЕР МЕРІМЕ

БЛАКИТНА КІМНАТА

ТА ІНШІ ОПОВІДАННЯ

Переклад із французької мови Василь Софронів. — Ціна 0.95 зол., з почт. пересилкою 1.20 зол.

Львівське радіо.

Вівторок, 18. червня 1935.
6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практ. вказівки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологіч. вістки, 12:05 Попул. денник, 12:15 Концерт орх., спів, 13:35 З ріжних країн — гр. пл., 15:15 Біржа, 14:25 Експорт, 15:30 Муз. казка з гр. пл., 16:00 Сиринька П. К. О., 16:15 Пісні в супр. форт., 16:25 Концерт, 16:30 Відтинок прози „Адольф і Марія“ Ов. Богумовської, 17:00 Концерт сальон. орх., 18:00 Астрон. відчит „У соняшному киті“, 18:10 Шелест весел. Бод. Лесмана, 18:15 Сп. ауд., 18:30 Тети скрипка, 18:40 Сільна реруж, мистецьке життя, 18:45 Мендельзон: Сон літньої ночі — симф. поема з гр. пл., 19:15 Реклам. концерт, 19:30 Форт. ресіталь, 19:50 Акт. гутірка, 20:09 А можеб турнір спорт. поезії, 20:10 Фрагм. сити. мету Польща — Японія, 20:25 Концерт малої орх., спів, 20:45 Веч. денник, 20:55 Образці з давньої і суч. Польщі, 21:00 Під хвилями Балтики, транс. з підводного човна, 21:25 Симф. концерт, 22:30, 22:35 Спорт. вістки, 22:40 Концерт малої орх.

Середа, 19. червня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 8:25 Практ. вказівки, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологіч. вістки, 12:05 Попул. денник, 12:15 Музика; в перерві 13:00 Хвилянка для жінок, 15:00 Біржа, 15:10 Експорт, 15:15 Ідемо на козлові, 15:40 Цитра й п. соняка, 16:00 З мазини дитини на селі, 16:15 Музика з гр. пл., 16:30 „Рене й Ніні“ (Дві сироти) Люджі Прандзеля, 17:00 Концерт орх. мандоліністів (рос. музика), 17:35 Концерт: П'ять стоїть камер. музика, 18:00 Псалми Красінського — поет. муз. монтаж, 18:15 Хор дітей, 18:30 Листи від дітей, 18:40 Сільна реруж, культ. життя, 18:45 Форт. ресіталь Марії Далузної, 19:15 Реклам. концерт, 19:30 Пісні Шумана (Аргасінська) в супр. форт., 19:50 Репортаж, 20:00 Літ. ауд., 20:10 Концерт сальон. орх., 20:45 Веч. денник, 20:55 Образці з давньої та суч. Польні, 21:00 Шопенівський концерт, 21:30 „Іспит“ Зельмі Лягервеф, 21:40 Сев. Барбат: Соната на флейду, 1 форт., 22:00 Із сити. метчу Польща — Японія, 22:15, 22:21 Спорт. вістки, 22:25 Мала оркестра.

БІРЖА.

ГРОШ.

Долар у Львові у приватних оборотах 5:27—5:29 зол.
Нім. марка 1:75—1:85, фр. франки 34:20—35:00, шв. франки 172:50—173:30, фунти стерлінги 26:00—26:20, австр. шлінг 98:00—101, чеські корони 22:00—22:25, рум. леї 30:00—32:00, ліри 42:00—44:00.
Золото: Долари 9:18—9:20, Франки фр. 34:80—35:60, Долари 83:00—84:00, Корони 37:00—37:50, Рублі 1:75—1:85, 1 гр. зол. 5:924.
Срібло: Корони австр. 0:34, Рублі 1:50, Фльорени 0:85, 1 гр. ср. 0:07—0:08.

ДРІВНІ ОГолошення

Пляжати, жетони, спортові нагороди Вирібія Вл. Бушак, Львів, ул. Академічна ч. 6, тел. 218-48. 1708 а 2—15

Фортеп'яни, піаніно світових вироблел на складі, Мареський, Баторія 7. 1698 5—13

Новітня робітня обуви Івана Іванівського при вул. Личаківській 15, виконує найновіші зразки мужеської, локусової обуви, Спеціальність ортопедична обува. 1580 30—30

Шукано гарної кімнати з улюбленими в здоровій частині Львова з цілим утримання. Прому подати піку. — Зголошення адміністрації „Діло“ для судді. 1726 2—3

Дора (Карпати) Пансіон „Маліва“ — гарне положення — поручає соняшні кімнати зі здоровим харчем по приступних цінах. 1678 5—8

„ЯНСІОН“ ГРЕБЕНІВ

У найгарнішому положенні, подальше від гостиниці, гамору і кур'ян. Просторі, соняшні кімнати з балконами. Річні і соняшні купелі. Знання зі смачного, здорового харчу. — Ціни помірковані. Відкриття 1. червня п. р. 1661 6—11

Читайте „Діло“!